



## DHR-Malmö, Fotbollsklubbarnas Samorganisation samt MISOs yttrande över: Remiss – förslag på förändringar i föreningsstöd 2022

---

Inledningsvis vill DHR-Malmö, Fotbollsklubbarnas Samorganisation samt MISO, omnämnas som vi i remissvaret, tacka för möjligheten att yttra oss över ovan nämnda förslag.

Vi önskar inledningsvis att bidragsregelverket finns i ett utskriftsvänligt format på malmo.se.

Vi besvarar remissen i kronologisk ordning utifrån underlaget och avslutar med övriga synpunkter.

### **Covid 19**

Vi uppskattar att föreningarnas antal medlemmar och aktiviteter under 2020 och 2021 beräknas utifrån verksamhetsår 2019 såvida man inte ökat medlemmar/aktiviteter under pandemin.

### **Registreringskategorier**

Vi tycker att förändringen av registreringsnivåerna är bra.

Vi tycker det är bra att man samlat bidragsberättigade föreningar på en nivå.

När nivån – Organisation - skall revideras önskar vi medverka.

Tyvärr har dock en del föreningar som flyttats till ny prisgrupp eller fått en ny registrering drabbats av de förändringar som skett. Det kan inte vara avsikten att en förening med vuxenverksamhet skall behandlas olika beroende på om man har barn och ungdomsverksamhet eller inte.

Det finns idag många svårigheter med att växa som ny förening, brist på verksamhetslokaler, avsaknad av startbidrag, regelverket avseende fördelningsprinciperna mm.

### **Allmänna bidrag**

#### **Aktivitetsbidrag**

Vi anser att det bör räcka med 3 bidragsberättigade medlemmar för att aktiviteten skall vara godkänd för alla föreningar. Detta blir då samma för alla föreningar och borde underlätta både för föreningslivet och fritidsförvaltningen.

Vi anser att en ledare, oavsett ålder, ska vara bidragsberättigad.

### **Arrangemangsbidrag**

Vi ser positivt på förslag till förändringar 2021. Kommunen måste dock redovisa vilka kostnader som arrangemangsbidraget skall täcka. Arrangemangsbidraget borde delas upp i lokalhyra och övriga kostnader.

Vidare bör det kanske göras en översyn/utvärdering av arrangemang efter 2 år.

### **Bidrag för lönebidrag för anställning, utveckling i anställning- eller trygghet i anställning**

I punkt 3, beslutade förändringar 2021 bör det stå; *som inte är högre än en fastställd bruttolön.*

Blir det förändring som innebär att en förening blir av med eller får minskat bidrag måste den tiden föreningen har för varsel och uppsägning beaktas. Vi tycker att det är bra att det görs en utredning ang. hur bidraget täcker föreningen kostnader för anställning.

Vi ser med oro om fritidsförvaltningen inte kommer att hantera budgetposten för lönebidraget.

### **Grundbidrag**

Vi anser att alla bidragsberättigade föreningar skall ha samma summa i kontantbidrag oavsett antal medlemmar och aktiviteter. Vi anser att alla bör få 172kr/medlem.

Vi anser att genomförda aktiviteter i Drop-In och Lovverksamhet bör vara med i underlag för beräkning av grundbidrag.

Vi anser att informationen gällande bidragsberäkning och bidragsbelopp ska vara tydlig.

Vi önskar medverka när förvaltningen utreder långsiktig förändring av konsulentbidraget.

Då en förening ej inkommer med organisationsrapport så bör förvaltningen skicka påminnelse rekommenderat och följer upp om man inte får kontakt med föreningen.

### **Lokalkostnadsbidrag**

Detta bidrag bör minst index uppräknas.

Nolltaxa till alla vore en härlig verklighet.

Gällande det förslag till förändring som gäller myndighetskontroll så ser vi det självklart att brandsyn, systematiskt brandskyddsarbete samt underhåll av släckutrustning är viktig och skall göras men, det är en stor kostnad och föreningarna ska kunna söka bidrag för denna kostnad till 100% mot uppvisande av kvittot och protokoll utöver nuvarande lokalkostnadsbidrag.

## **Utbildnings- och utvecklingsbidrag**

Vi och våra medlemsföreningar vill att utbildningsbidraget skall återinföras. Det skall vara samma ansökningsförfarande för både interna och externa utbildningar.

Utbildade ledare säkerställer kompetens och kvalitet samt är en viktig merit för individen för framtiden. Vi förstår inte att man från fritidsförvaltningen inte ser vikten av utbildade ledare i Malmös föreningar. Detta då man tex själv genomför en sommarutbildning för Unga ledare.

## **Grundläggande krav**

### **Utbildningar**

Vi ser att det idag genomförs utbildningar i lokaler som inte är tillgängliga och detta är mycket allvarligt. Detta gäller bl.a. parkeringsmöjlighet, stanna med färdtjänst och toalettutrymmen.

## **Fortsatt översyn 2022**

Här vill fritidsförvaltningen fortsätta arbete för att fler Malmöbor blir föreningsaktiva. Och då krävs ändamålsenliga och tillgängliga lokaler som föreningar har råd med. Vi ser att fritidsförvaltning måste driva arbetet mot och med andra förvaltningar i Malmö så bristen på lokaler åtgärdas.

Som samorganisationer bistår vi gärna i arbetet med att effektiviserar utnyttjandet av de lokaler och verksamhetsplatser som redan finns.

Utredningen om lokalkostnadsbidraget bör starta NU.

Vi ser med oro om fritidsförvaltningen inte kommer att hantera budgetposten för lönebidraget.

## **Avslutningsvis**

Då startbidraget nu är borta är det viktigt är att man för nystartade föreningar bortser från inlämning av organisationsrapport och att dessa föreningar kan lämna in sin organisationsrapport direkt vid registrering så att dessa föreningar kan erhålla bidrag så snart som möjligt.

Rutiner för hur förvaltningen tillsammans med föreningarna hanterar personer med skyddad identitet måste snarast skapas. Detta är angeläget så att berörda föreningar inte tappar bidrag.

Om krockar mellan föreningar ger orsak till att en förening faller i nivåerna så måste detta utgöra en särskild granskning och åtgärd från förvaltningens sida.

Gällande att höja bidragsberättigad ålder till 7 år som inte framgår av denna remiss, men som presenterade av fritidsförvaltningen i sin dragning vid våra bidragskonferenser säger vi NEJ. Vi har naturligtvis många idrotter och verksamheter som först lämpar sig vid högre ålder men vi kan tex rädda liv genom vår simundervisning och den tidiga vattenleken men även andra idrott/förenings aktiviteter skulle också påverkas både verksamhetsmässigt som ekonomiskt negativt. Vi vill också påminna om Malmö Stads egna mål under rubriken **Barn och ungas levnadsvillkor och preferenser på sidan 11 i lokalbehovsplanen 2022 – 2031**

Vi vet att verksamhet utan bidrag ändå kommer att finnas, men detta kommer missgynna ekonomisk svaga grupper. Det är kanske bättre att då minska bidragen för pensionärerna och behålla stöd till den unga generationen. Vi tänker att förändring här ska bygga på en noggrann konsekvensanalys.

Avslutningsvis vill vi än en gång påtala den korta tid det är mellan det politiska beslutet om förändringar i föreningsstödet och ikraftträdandet.

Malmö den 7 september 2021



Bo Cronqvist  
Ordförande för Fotbollsklubbarnas Samorganisation



Leif Rosberg  
Ordförande för DHR- Malmö



Tommy Theorin  
Ordförande för Malmö Idrottsföreningars Samorganisations